



Den Haag, 30 maart 2015

Betreft: Dagbesteding voor ouderen

Aan de voorzitter van de gemeenteraad, de heer J.J. van Aartsen,

Goede dagbesteding is van groot belang, voor verschillende groepen in de stad. De dagbesteding voor ouderen wordt steeds belangrijker, nu ouderen langer thuis wonen. De dagbesteding voor ouderen wordt steeds belangrijker, nu ouderen langer thuis wonen.

De Wmo heeft gevolgen voor de wijze waarop de dagbesteding wordt georganiseerd. Het college kiest voor geleidelijke verandering. De verantwoordelijk wethouder heeft tijdens het debat over de Wmo aangegeven in te zetten op innovatie en in het eerste jaar de rechten op en omvang van de dagbesteding volledig in tact te houden.

De PvdA maakt zich onder meer zorgen over de snelheid van de innovatie, de berichten dat mensen toch minder uren dagbesteding krijgen; de gebrekkige (digitale) informatievoorziening voor nieuwe cliënten en de mogelijke sluiting van een aantal ontmoetingsruimten in de stad waar dagbesteding kan plaatsvinden. Om goed zicht te krijgen op de ontwikkelingen in de praktijk en naar aanleiding van een aantal signalen die de PvdA heeft opgevangen, stellen we bijgaande schriftelijke vragen aan het college.

Ten aanzien van de dagbesteding voor ouderen maakt de gemeente Den Haag een onderscheid in dagstructureringsprojecten (op doorverwijzing van huisarts, casemanager of ouderenconsulent) en overige activiteiten in de stadsdelen.

Op grond van artikel 30 van het Reglement van orde, stellen wij het college de volgende vragen:

1. Hoeveel ouderen maken gebruik van dagbesteding?
2. Hoe ontwikkelt het aantal ouderen zich dat in aanmerking komt voor dagbesteding? Welk deel komt in aanmerking voor dagstructureringsprojecten?
3. Wat zijn de prognoses voor de toekomst, met het oog op de vergrijzing en het langer thuis wonen?
4. Is er een overzicht van instellingen die dagstructureringsprojecten aanbieden (is nu niet via denhaag.nl beschikbaar)?
5. Wie bepaalt uiteindelijk of en in welke mate ouderen in aanmerking komen voor dagstructureringsprojecten? Zijn indicatie en uitvoering van elkaar losgekoppeld?

6. Hoeveel uren kunnen ouderen worden geïndiceerd voor dagstructurering? Welke variaties zijn er? Is het aantal uren waarop mensen recht hebben gelijk gebleven na 1 januari?
7. In hoeverre worden professionals door vrijwilligers vervangen? In hoeverre worden u dat geval de vrijwilligers getraind voor het verzorgen van dagstructureringsprojecten? Hoe wordt de kwaliteit geborgd?
8. In welke mate blijken de financiën een belemmering voor de deelname aan dagbesteding voor individuele ouderen? Wat wordt gedaan om ouderen met een kleine beurs hier in tegemoet te komen?
9. Is er een overzicht van locaties waar op gezette tijden 'overige activiteiten' voor ouderen plaatsvinden (buurthuizen van de toekomst, foyer's van verzorgings- en verpleeghuizen, etc.)?
10. Op dit moment is dit overzicht niet op denhaag.nl te vinden en worden mensen doorverwezen naar de algemene stadsdeelpagina's. Is het college bereid om hier snel verandering in te brengen?
11. Zijn er andere vormen van rechtstreeks informatievoorziening aan ouderen en hun eventuele vertegenwoordigers, gericht op de bekendmaking van dag- en ontmoetingsactiviteiten?

Recente ontwikkelingen

De PvdA bereiken steeds vaker signalen dat ruimten – bijvoorbeeld in verzorgings- of verpleeghuizen – die tot voorkort een buurtfunctie hadden en werden gebruikt voor ontmoeting tussen bewoners onderling en met de wijk, sluiten of worden verhuurd aan andere partijen. Ook bereiken ons signalen dat het aantal uren dagbesteding dat mensen ter beschikking staat geleidelijk wordt teruggebracht.

12. Herkent het college het signaal van sluitende ontmoetingsruimten? Zo ja, hoe zorgt u ervoor dat er in de hele stad op 'rollatorafstand' ontmoetingsruimten zijn waar ouderen overdag terecht kunnen?
13. Hoe wordt gecommuniceerd met de doelgroep als dergelijke ontmoetingsplekken verdwijnen? Hoe wordt in dat geval geborgd dat mensen op een andere plaats dichtbij terecht kunnen?
14. Is het juist dat het aantal uren dagbesteding voor ouderen wordt teruggebracht? Zo ja, hoe verhoudt dit zich tot de toezegging van de wethouder dat in het eerste jaar van invoering van de Wmo slechts op overhead wordt bezuinigd?

Martijn Balster
PvdA