

Voorzitter,

De PvdA-fractie is onaangenaam verrast. Wij worden met het voorstel voor aanbesteden van de jeugdhulp, de wijziging van de gemeenschappelijke regeling en de begroting van de H10 voor een aantal nieuwe, maar ook onaangename keuzes geplaatst.

- Een is de verlening van de gemeenschappelijke regeling met 1 jaar. Er ligt nu al enkele maanden een evaluatie van de samenwerking. En toch lukt het niet tijdig om daar conclusies aan te verbinden. Gaan we zo door, of gaan we het anders doen? Daarom dat besluit maar een jaar uitstellen...
- Twee, een fors hogere begroting voor de H10, omdat het administratief niet onder controle is. Nu heeft dat mogelijk met mijn derde punt te maken;
- Drie, we kiezen ervoor voor één jaar een heel cruciaal deel van de jeugdhulp aan te besteden: segment 1 – de ambulante jeugdhulp; jeugd-GGZ, pleegzorg en residentiële jeugdhulp. Volgende jaar doen we dat opnieuw.

Met name dat laatste vind ik echt onverantwoord:

- In de werkbepreking waar we onlangs tal van jeugdpartijen hebben uitgenodigd benadrukte iedereen: zorg nou voor rust en stabiliteit! Laat die teams en zorgpartijen nu aan een goede samenwerking bouwen.
- En wat doet de H10? We gaan twee keer aanbesteden en ook nog eens volgens het Zeeuwse model. We geven de markt maximale ruimte en schoppen de samenwerking en regie compleet in de war. Daarbij selecteren we niet de beste partijen, maar nemen we genoeg met de middelmaat. En het ergste nog: we laten zoveel partijen toe dat ik me afvraag of *het* uitgangspunt van de decentralisatie: één gezin, één plan, één hulpverlener, wel recht wordt gedaan.

Voorzitter, de PvdA fractie heeft de volgende vragen:

- Klopt mijn stelling dat vanwege de uitgestelde beslissing om de H10 al dan niet voort te zetten, we nu gedwongen zijn om voor één jaar aan te besteden (ik heb het over perceel 1)?
- De vanzelfsprekendheid waarmee wordt geconcludeerd dat we moeten aanbesteden, trek ik zeer in twijfel. Pianoo – de rijks aanbestedingsexpert – geeft op haar website aan, dat dat absoluut niet zo is. U bewijst dat eigenlijk ook zelf, door bij perceel 3 te besluiten om niet aan te besteden! U kunt dus voor andere vormen kiezen: onderhandse gunning of op zijn minst een bestuurlijke manier van aanbesteden. Kunt u ons inzicht geven in de afweging en bent u bereid terug te gaan naar de H10 om andere vormen van samenwerking te overwegen? Zeker nu het maar voor een jaar is!
- Een derde vraag is de rol die we als raad spelen. Als het zo gaat staat de raad – en dan zijn wij nog een grote gemeente – bij dergelijke grote besluiten, compleet buiten spel. Ik vind dat onverantwoord. Dan is er namelijk geen controle op de kwaliteit en doelmatigheid van dit belangrijke deel van de jeugdhulp!
- En tot slot op dit punt: wij hebben een regionaal inkoopkader. Maar dat loopt t/m dit jaar. In dat kader nauwelijks iets over kwaliteit en al helemaal niet over aanbesteden. Is dit niet de omgekeerde volgorde? Moeten we niet eerst over het nieuwe inkoopkader spreken en dat pas over de concrete inkoop?

Voorzitter, het moge duidelijk zijn: de PvdA kiest niet voor deze manier van aanbesteden. Wij zouden het college dan ook willen vragen het voorstel terug te nemen en als grootste partij in H10 verband aan te dringen op een andere oplossing. Die wel maakt dat de samenwerking op orde blijft, die wel zorgt voor kwalitatief goede partijen en die de gemeenteraden wel invloed geeft. Indien nodig moeten we bij wijze van noodsituatie de huidige samenwerking met de huidige partijen nog maar een half jaar voortzetten, zodat we hebben toegewerkt naar een vorm van inkopen die wel recht doet aan de wensen die wij hebben. Cruciaal daarvoor is dat we de H10 langer dan een jaar extra voortzetten en de raden intensief betrekken bij het verbeterprogramma.

Dan voorzitter tot slot de inkoop van de ondersteuning in de jeugdteams, perceel 4. Hier hebben we gelukkig wel wat over te zeggen. Maar laten we die discussie dan ook grondig met elkaar voeren.

Het voorgestelde raadsbesluit me hier prematuur: laten we nu eerst alle varianten; inclusief onderhandse gunning en subsidiering op een rij zetten; en dan een weloverwogen besluit nemen. Ook hier dus graag een pas op de plaats en de raad goed betrekken.

Voor ons is vraag een opnieuw: moeten we wel aanbesteden? En twee: hoe zorgen we er dan voor dat we met elkaar de beste partijen selecteren. Welke criteria hanteren we? Hoe zijn we daar als raad bij betrokken? Hoe zorgen we voor lokale binding? Nu kiezen we zonder enige argumentatie voor de mededingingsprocedure met onderhandeling. Dat gaat ons veel te snel.

Voorzitter, ik rond af. Het gaat om nogal wat bij deze aanbestedingen. Zorgvuldigheid is geboden.

Een gezin, een plan, een hulpverlener. Niet 240 partijen, 600 contracten en 1600 tarieven, graag. Dan loopt het in het honderd.

Dank Vz.