

RIS-nummer:

Schriftelijke vragen: Onterecht en zinloos korten op bijstand

Indiener: Janneke Holman, PvdA

Datum: 26 augustus 2021

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Uit rondvraag van de NOS blijkt dat Den Haag in 2019 bijna 2000 bijstandsgerechtigden kortte op hun bijstandsuitkering (zie bijlage 1). Den Haag is hiermee op Rotterdam na de gemeente die het vaakst maatregelen oplegde aan bijstandsgerechtigden. Gezien in percentage van het aantal bijstandsgerechtigden, staat Den Haag zelfs boven Rotterdam.

Naar aanleiding hiervan en op grond van artikel 30 van het Reglement van orde, stelt het raadslid Janneke Holman (PvdA) de volgende vragen:

1. Hoe verklaart het college dat Den Haag zoveel op bijstand kort in vergelijking tot andere gemeentes?
2. Uit de evaluatie van het Sociaal Cultureel Planbureau naar de Participatiewet (zie bijlage 2, p. 17) blijkt dat "het opleggen van sancties niet activerend werkt in de zin van meer uitstroom uit een bijstandsuitkering". Kan het college verklaren waarom Den Haag dan toch blijft korten op de bijstand?
3. Gemeenten gaven bij de NOS aan niet alle cijfers van 2020 tot hun beschikking te hebben. Kan het college alsnog aangeven hoeveel bijstandsgerechtigden de gemeente heeft gekort in 2020 (en in de eerste helft van 2021)?
4. Volgens de NOS maakten minstens 800 mensen uit de tien grootste gemeenten in 2019 bezwaar en werd een derde van die bezwaren gegrond verklaard. Kan het college aangeven hoeveel bijstandsgerechtigden die zijn gekort in 2019, 2020 en de eerste helft van 2021 bezwaar hebben gemaakt en hoeveel daarvan gegrond zijn verklaard?
5. Volgens advocaat Hoesenie die geciteerd wordt in het NOS-artikel (zie bijlage 1), weten veel bijstandsgerechtigden niet hoe bezwaar te maken. Kan het College aangeven of de gemeente Den Haag de bijstandsgerechtigden die gekort worden op hun bijstand, actief uitlegt hoe bezwaar te maken? Zo ja, hoe dan? Zo niet, waarom niet? En is het college dan bereid om het beleid zo te wijzigen zodat als een bijstandsgerechtigde gekort wordt op de bijstand, de gemeente die persoon actief in duidelijke taal uitlegt hoe hij/zij bezwaar kan maken?
6. Op dit moment is er een landelijk onafhankelijk onderzoek gaande naar deze maatregelen ten opzichte van bijstandsgerechtigden, aangevraagd door de Tweede Kamer. Kan het college nagaan in hoeverre hier specifiek onderzoek wordt gedaan naar Den Haag en de G4, de oorzaken van het door hen korten op bijstand en de verschillen hierin tussen de gemeenten (en wat die verschillen verklaart)? Zo niet,

waarom niet?

7. Als blijkt dat het landelijke onafhankelijke onderzoek niet specifiek onderzoek doet naar Den Haag en de G4, is het college dan bereid om zelf onderzoek te doen naar de redenen en effectiviteit van de opgelegde maatregelen in de bijstand?
8. Is het college het met de PvdA eens dat in het bijstandsbeleid vertrouwen en de menselijke maat centraal zouden moeten staan, om vanuit daar te werken aan een mogelijke terugkeer op de arbeidsmarkt? Zo ja, op welke manier gaat het college hier (extra) invulling aan geven?

Janneke Holman

PvdA